

Звіт

про роботу методичної комісії викладачів загальноосвітніх дисциплін за I семестр 2023-20234 н. р.

У 2023-2024 н. р., виходячи з загально училищної науково-методичної проблеми, методична комісія загальноосвітніх дисциплін продовжила працювати над методичною проблемою «Вдосконалення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з загальноосвітніх предметів шляхом впровадження сучасних освітніх технологій»

Впровадження в навчально-виховний процес сучасних освітніх технологій дозволяє вирішити основне завдання професійно-технічної освіти – виховання конкурентно-спроможного робітника.

На I семестр 2023-2024 н. р. було сплановано і проведено 5 засідань МК викладачів загально-освітніх дисциплін згідно затвердженого графіку, на яких розглядалися найрізноманітніші проблеми навчання і виховання.

Комісія розпочала свою роботу над плануванням та затвердженням поурочно-тематичних планів, паспортів кабінетів, над складанням графіка предметних тижнів.

Контрольні роботи

За 2023-2024 н. р. членами МК були проведені: діагностичні контрольні роботи з української мови, математики та історії України; тематичні контрольні роботи, директорські контрольні роботи за I семестр з усіх предметів згідно тематичних планів та навчальних програм.

Аналіз діагностичних контрольних робіт

Предмет «Історія України». Роботи виконали 93 із 120 учнів.

Початковий рівень 54 здобувачі-58%

Середній рівень 32 здобувачі -34%

Достатній рівень 7 здобувачів - 8%

Високий рівень - 0%

Перевірна діагностична контрольна робота з історії України дала змогу зрозуміти рівень знань, з якими здобувачі освіти вступили до нашого навчального закладу і визначити прогалини у вивченому матеріалі за попередні роки, дала змогу відслідкувати рівень сформованості логічного мислення, практичних вмінь і навичок їх самоосвітньої діяльності.

Перевірка робіт дала змогу прослідкувати, що не всі здобувачі справились із завданням, які стосувалися роботи з картою, погано орієнтуються в часовому та територіальному розташуванні історичних подій. Недостатньо чітко усвідомлюють запитання, які включають відкриті відповіді та відповіді з зображень історичних діячів та пам'яток культури.

Здобувачі освіти не змогли назвати імена селянських повстанських ватажків на Україні в XIX ст. Не зрозумілим виявилось і питання, яке стосувалося декабристів.

Предмет «Українська мова»

Значна кількість (82%) здобувачів освіти допустили помилки при написанні прислівників. 76% здобувачів освіти допустили полки у написанні власних назв.

89% виявили неправильно розставили розділові знаки в реченнях, ускладнених однорідними членами речення. 70% здобувачів освіти мають прогалини знань у написанні прізвища, імені та по батькові в родовому відмінку. 67% допустили помилки у реченні із прямою мовою, порушили правила вживання двокрапки та крапки з комою у простому та складному реченнях. 72% допустили помилки в правописі слів з подвоєнням та подовженням приголосних. У 68% виникли складнощі із визначенням складносурядного та складнопідрядного речення. 78% здобувачів освіти мали труднощі при виконання завдання із заміни іншомовних слів власне українськими, 49% не впорались із завданням № 1 другого рівня й не змогли обрати правильний варіант іменників із закінченням – а у формі родового відмінка. 81% здобувачів освіти не впорались із завданням № 1 третього рівня та допустили помилки в утворенні назв територіальних одиниць від назв населених пунктів за допомогою суфікса – ськ.

Предмет «Українська література».

Незначна більшість виконавців перевірних робіт (52%) допустили помилки у завданні № 3 першого рівня, не давши правильної відповіді на питання щодо поеми Лесі Українки «Давня казка». 56% здобувачів освіти правильно відповіли на питання № 3 другого рівня та обрали правильну відповідь щодо Михайла Коцюбинського - імпресіоніста. Найбільш складним для здобувачів освіти стало питання № 3 третього рівня, з яким впорались 36 % здобувачів освіти.

Предмет «Алгебра»

Переважає більшість учнів зуміла обчислити значення числового виразу та правильно обрати корінь лінійного рівняння із запропонованих. Зуміли правильно знайти корені неповного квадратного рівняння тільки 31 % здобувачів освіти і лише 26 % безпомилково вибрали серед зазначених розв'язок системи лінійних рівнянь. Із завданням на обчислення ймовірності випадкової події справилися тільки 34 %. Проте, більшість здобувачів освіти вміло скоротили дробовий вираз, застосувавши властивості степеня з раціональним показником. Значні труднощі у першокурсників викликало виконання завдання, в якому потрібно за графіком встановити найменше значення квадратичної функції. Переважає більшість здобувачів освіти не приступала до виконання завдань достатнього і високого рівнів, що потребує послідовного обґрунтування. Значна кількість (76%) не зробили тотожне перетворення ірраціонального виразу для обчислення його значення, 68% не змогли застосувати формули скороченого множення для спрощення дробово-раціонального виразу. Проте більшість виконавців останнього завдання при написанні відповіді доцільно виключили зайвий корінь для даного дробово – раціонального рівняння з урахуванням його ОДЗ.

Предмет «Геометрія»

Переважає більшість здобувачів освіти продемонстрували, що мають уявлення про основні властивості геометричних фігур на площині, але недостатньо вміють застосовувати набуті знання для розв'язування задач. Більшість виконавців роботи пам'ятають означення відрізка і променя, можуть на ескізі впізнавати зображені радіус і діаметр кола; здатні встановити відповідність між градусною мірою кута трикутника і довжиною протилежної йому сторони. Незначна кількість учнів (20 %) не зуміли

правильно вибрати найпростіші многогранники із запропонованих геометричних тіл, 37 % не змогли точно обчислити градусну міру невідомого кута рівнобедреного трикутника. 43% першокурсників допустили помилки обчислювального характеру при знаходженні гіпотенузи прямокутного трикутника за допомогою теореми Піфагора. 57 % не згадали формули для обчислення площі трикутника. У 73% здобувачів освіти не вийшло коректно застосувати теорему косинусів для обчислення сторони довільного трикутника. Аналіз помилок виявив значні прогалини в знаннях першокурсників про види трапецій, їх елементи; є суттєві проблеми із застосуванням формул для обчислення середньої лінії трапеції, площі трапеції. Здобувачам освіти не вдалося «побачити» прямокутний трикутник на зображенні паралелограма та обрати раціональну формулу для обчислення його площі. Проте 9 виконавців роботи зуміли правильно знайти сторони паралелограма за його заданим периметром і довжиною діагоналей.

Рекомендації:

Враховуючи отримані результати, подальша підготовка першокурсників спланована та організована з урахуванням виявлених прогалин у базових знаннях та вміннях з метою покращення рівня їх навчальних досягнень:

- скоригувати й удосконалити методи та форми викладання на основі результатів діагностування;
- повторення тем, з яких були помилки;
- консультації;
- індивідуальні консультації
- мотивувати здобувачів освіти на успіх, що стимулює їх бути більш активними в навчанні;
- заохочувати здобувачів освіти до самоорганізації та самостійної роботи;
- навчити дітей самостійно оцінювати власні знання та вміння;
- розвивати потребу визначати, чи досягнутий навчальний результат.

Предметні олімпіади

I етап олімпіади був проведений з усіх загальноосвітніх предметів. Завдання до I етапу олімпіади були розроблені викладачами та погоджені на засіданні МК, їх зміст повністю відповідав програмним вимогам.

Результати II етапу предметних олімпіад:

Переможці: Не маємо

Учасники II етапу:

Історія: Четверикова А. (гр.3), Будчана В. (гр.1)

Українська мова та література: Будчана В. (гр.1), Окунь П. (гр.9)

Географія: Четверикова А. (гр.3), Гамчук К. (гр.3)

Хімія: Лююк Б. (гр.1), Мадяр М. (гр.11)

Біологія: Апанасенко М. (гр.), Хитрик М. (гр.8)

Англійська мова: Леменик В. (гр.3), Окунь П. (гр.9)

Математика: Окунь П. (гр.9), Шапошник Б. (гр.10)

Фізика: Хитрик М. (гр.8), Четверикова А. (гр.3)

Екологія (екологічний проєкт) – участі не приймали

Здобувачів освіти, які увійшли в 10 перших місць:

Четверикова Анастасія (гр.3) – посіла 8 місце в II етапі олімпіади з фізики.

Здобувачів освіти, які посіли 11 - 15 місце:

Четверикова Анастасія (гр.3) – посіла 11 місце в II етапі олімпіади з історії;
Будчана Віта (гр.1) - посіла 11 місце в II етапі олімпіади з української мови і літератури;

Окунь Поліна (гр.9) - посіла 12 місце в II етапі олімпіади з української мови і літератури;

Шапошник Богдан (гр.10) - посів 15 місце в II етапі олімпіади з математики.

Інтернет-олімпіади.

Всеукраїнська олімпіада з фізики «Осінь- 2023» (куратор Сінкевич В.В.):

5 здобувачів освіти отримали Сертифікат учасника Лада С. (гр.5), Фисак І. (гр.5); Демченко М. (гр.8); Шаповал Н. (гр.8); Гамкова Є. (гр.8).

Обласні та Всеукраїнські конкурси.

1. Обласний конкурс дослідницьких робіт для учнівської молоді «Відкриття українських науковців» в МАН Дніпропетровської області

Четверикова Анастасія – **1 місце** (науковий керівник В.В.Сінкевич)

2. Відбірковий етап XXIV Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика:

Четверикова Анастасія (гр.3) – 26 балів -9 місце

Лось Олег (гр.1) – 25 балів – 6 місце

3. Відбірковий етап XIV Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка

Четверикова Анастасія (гр.3) – 14 балів -5 місце

Будчана Віта (гр.1) – 17балів -7місце

Всеукраїнські конкурси на освітній платформі «На Урок!»

- Всеукраїнський конкурс «Зимові свята в традиціях нашого народу»

(куратор В.В.Сінкевич)

- Диплом I ступеня отримали Кайструк Марія (гр.9); Четверикова Анастасія (гр.3); Бабіч Владислав (гр.3); Богач Дар'я (гр.3); Архипов Артем (гр.3); Лось Олег (гр.1); Мешкова Дар'я (гр.1); Хвастов Єгор (гр.9); Зінченко Євген (гр.1);

- Диплом II ступеня отримали Будчана Віта (гр.1.); Ізотова Вікторія (гр.1); Сердечний Кирило (гр.3);

- Всеукраїнському конкурсі «Путівник космотуриста: що приховує космос» (куратор В.В.Сінкевич)

- Диплом I ступеня отримав Піц Олександр (гр.8)

- Диплом II ступеня отримали 3 здобувачів освіти: Лада Сергій (гр.5); Фисак Ірина (гр.5); Гамкова Єлизавета (гр.8)

- Диплом III ступеня отримали 4 здобувачів освіти: Демченко Михайло (гр.8); Шаповал Нікіта (гр.8); Хабаров Євгеній (гр.8); Скрябін Дмитро (гр.8).

- **Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Уся правда про НМТ з математики» (куратор С.М.Токар)**

- Диплом I ступеня отримали Піц Олександр (гр.8), Хвастов Єгор (гр.9), Хитрик Марко (гр.8);

- Диплом II ступеня отримав Бойко Максим (гр.9)

- **Онлайн-конкурс «Акробатика з математики» на національній освітній платформі «Всеосвіта» (куратор С.М. Токар)**

(клас: 10) Фурсаєв Іван (гр. 6), Василенко Назар (гр. 10), Шапошник Богдан (гр. 10)- **Дипломи за I місце**; Четверикова Анастасія (гр. 3), Будчана Віта (гр. 1), Муравйов Юрій (гр. 10)- **Дипломи за II місце**; Горобець Даніл (гр. 6), Довженко Артур (гр. 10)- **Дипломи за III місце**.

(клас: 11) Окунь Поліна (гр. 9), Бақун Андрій (гр. 9)- **Дипломи за I місце**; Луньов Данило (гр. 7)- **Диплом за III місце**.

Спікери

Малишко Л.Г. на он-лайн марафоні викладачів ЗППО «90-ті роковини Голодомору 1932-1933 рр. в Україні. Світ визнає». Тема доповіді «Голодомор 1932-1933 років-біль серця всієї України»

Сінкевич В.В. на он-лайн марафоні «Кращі практики формування енергоефективних та екологічних компетентностей у здобувачів освіти ЗП(ПТ)О». Тема доповіді «Проектні технології – один із шляхів реалізації компетентнісного підходу в навчанні». НМЦ ПТО у Волинській області, 25 жовтня 2023 року;

Руденко Л.Л. на он-лайн марафоні «Кращі практики формування енергоефективних та екологічних компетентностей у здобувачів освіти ЗП(ПТ)О». Тема доповіді « ». НМЦ ПТО у Волинській області, 25 жовтня 2023 року;

Предметні тижні

- **вересень** – тиждень фізкультури (Кушніренко Т.В., Маянок Т.Г.);
- **жовтень** – тиждень історії (Малишко Л.Г.);
- **листопад** – тиждень писемності (Чехлова Т.С.);
- **листопад** – тиждень математики (Токар С.М.)
- **грудень** – тиждень англійської мови (Коляда Н.А., Смілянець А.Д.)

Відкриті уроки

- Дудіна О.О. «Як захисти свої права у Європейському суді з прав людини?»;

- Малишко Л.Г. Практичне заняття: «Перша світова війна: повсякденне життя в умовах фронту і тилу»;

- Токар С.М. Відкритий урок з алгебри та початків аналізу з теми «Степеневі функції, їхні властивості та графіки»

Члени журі

Токар С.М. – член журі II етапу обласної олімпіади з математики;

Чехлова Т.С. - член журі Відбіркового етапу XIV Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка;

Кушніренко Т.В.- суддя на міських змаганнях з силового триборства;

Впродовж роботи МК постійно відбувався обмін досвідом, розглядалися питання впровадження інноваційних технологій на уроках, співпраці викладача та здобувача освіти. Педагоги плідно працювали над самовдосконаленням педагогічної майстерності. Питання, що були винесені на засідання МК безумовно допомогли вирішити поставлені задачі і принесли позитивний результат в педагогічну діяльність кожного викладача.

Голова МК викладачів загальноосвітніх дисциплін

В.В.Сінкевич